

УДК 514.177.2

НАХОЖДЕНИЕ РАССТОЯНИЯ ОТ ЭЛЛИпсоИДА ДО ПЛОСКОСТИ И КВАДРИКИ В \mathbb{R}^n

© 2008 г. А. Ю. Утешев, М. В. Яшина

Представлено академиком Н.Ф. Морозовым 25.10.2006 г.

Поступило 27.11.2007 г.

1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Найти расстояние d от эллипсоида

$$X^T A_1 X + 2B_1^T X - 1 = 0 \quad (1)$$

а) до $(n - k)$ -мерной плоскости, заданной системой уравнений

$$C_1^T X = 0, C_2^T X = 0, \dots, C_k^T X = 0, \quad (2)$$

б) до квадратики

$$X^T A_2 X + 2B_2^T X - 1 = 0. \quad (3)$$

Здесь $X = [x_1, x_2, \dots, x_n]^T$ – столбец переменных, $\{B_1, B_2, C_1, \dots, C_k\} \subset \mathbb{R}^n$ – заданные столбцы, причем C_1, C_2, \dots, C_k ($k \leq n$) предполагаются линейно-независимыми, A_1 и A_2 – вещественные симметричные матрицы, причем матрица A_1 знакоопределенная.

Подобные задачи возникают в вычислительной геометрии [4], например в задаче распознавания образов, когда требуется оценить близость между объектами, заданными в n -мерном параметрическом пространстве. Будучи задачами поиска условного экстремума

$$\min \sqrt{(X - Y)^T (X - Y)}$$

при $\begin{cases} X \in (1), Y \in (2) \text{ в случае а),} \\ X \in (1), Y \in (3) \text{ в случае б),} \end{cases}$

они традиционным методом множителей Лагранжа сводятся к задаче решения системы алгебраических уравнений. Так, например, в случае б) имеем

$$\begin{aligned} z - (X - Y)^T (X - Y) &= 0, \\ X - Y - \lambda_1 (A_1 X + B_1) &= 0, \\ -X + Y - \lambda_2 (A_2 Y + B_2) &= 0, \end{aligned} \quad (4)$$

$$X^T A_1 X + 2B_1^T X = 1, \quad Y^T A_2 Y + 2B_2^T Y = 1.$$

Целью настоящего сообщения мы ставим алгебраическое исключение из этой системы всех переменных, кроме z , т.е. нахождение алгебраического уравнения $\mathcal{F}(z) = 0$, среди корней которого находится квадрат искомого расстояния. Если величина квадрата расстояния установлена, то через него – как правило, рационально – можно выразить координаты соответствующих ближайших точек поверхностей [5].

2. ТЕОРИЯ ИСКЛЮЧЕНИЯ

Фактическую реализацию заявленной процедуры возможно осуществить либо посредством построения базиса Грёбнера, либо же методами классической теории исключения [1, 6]. В последней наиболее существенным объектом для нашей задачи является дискриминант. Формально для полинома $g(X)$ (одной или нескольких переменных) дискриминант с точностью до множителя определяется как

$$\mathcal{D}_X(g) \stackrel{\text{def}}{=} \prod_{j=1}^N g(\Lambda_j),$$

где $\{\Lambda_1, \Lambda_2, \dots, \Lambda_N\}$ – набор решений системы уравнений $\nabla g = 0$. Дискриминант может быть выражен в виде рациональной функции коэффициентов полинома $g(X)$ с помощью различных детерминантных представлений. Например, по методу Безу

$$\mathcal{D}_X(g) = \det[b_{lj}]_{l,j=0}^{N-1}. \quad (5)$$

Здесь b_{lj} для случая полинома $g(X)$ одной переменной представляют собой коэффициенты остатка от деления полинома $X^l g(X)$ на $g'(X)$:

$$\begin{aligned} X^l g(X) &\equiv q_l(X) g'(X) + b_{l0} + b_{l1} X + \dots \\ &\dots + b_{l,N-1} X^{N-1} \text{ при } l \in \{0, 1, \dots, N-1\}. \end{aligned}$$

Для случая же полинома $g(X)$ нескольких переменных b_{lj} – коэффициенты редукции полинома

$\mathcal{M}_l(X)g(X)$ по модулю идеала, порожденного полиномами $\frac{\partial g}{\partial x_1}, \frac{\partial g}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial g}{\partial x_n}$:

$$\mathcal{M}_l(X)g(X) \equiv b_{l0}\mathcal{M}_0(X) + b_{l1}\mathcal{M}_1(X) + \dots$$

$$\dots + b_{l, N-1}\mathcal{M}_{N-1}(X) \left(\text{mod} \left\langle \frac{\partial g}{\partial x_1}, \frac{\partial g}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial g}{\partial x_n} \right\rangle \right).$$

Здесь $\{\mathcal{M}_l(X)\}_{l=0}^{N-1}$ – множество определенным образом подобранных мономов по X . Для частного случая полинома двух переменных, стоящего под знаком дискриминанта в теореме 3, будем иметь: $N = (n + 1)^2$, а

$$\begin{aligned} & \{\mathcal{M}_l(X)\}_{l=0}^{N-1} = \\ & = \{x_1^{j_1}x_2^{j_2} \mid 0 \leq j_1 < n + 1, 0 \leq j_2 \leq 2(n - j_1)\}. \end{aligned} \quad (6)$$

Если $\mathcal{D}_X(g) = 0$, то полином $g(X)$ имеет кратный нуль, который в случае его единственности может быть рационально выражен через коэффициенты полинома. Такое выражение может быть конструктивно получено с помощью миноров определителя (5). Для случая полинома двух переменных из теоремы 3 пронумеруем мономы множества (6) так, чтобы было $\mathcal{M}_0 = 1, \mathcal{M}_1 = x_1, \mathcal{M}_2 = x_2$, и обозначим через \mathfrak{B}_{N_j} алгебраические дополнения элементов последней строки соответствующего определителя (5). Компоненты кратного нуля тогда найдутся по формулам

$$x_1 = \mathfrak{B}_{N_2}/\mathfrak{B}_{N_1}, \quad x_2 = \mathfrak{B}_{N_3}/\mathfrak{B}_{N_1}. \quad (7)$$

3. РАССТОЯНИЕ ДО ПЛОСКОСТИ

Теорема 1. Составим матрицы $\mathbf{C} \stackrel{\text{def}}{=} [C_1, C_2, \dots, C_k]$ и $\mathfrak{G} \stackrel{\text{def}}{=} \mathbf{C}^T \mathbf{C}$ (т.е. \mathfrak{G} – матрица Грама столбцов C_1, C_2, \dots, C_k). Условие

$$0 \leq \begin{vmatrix} \mathbf{A}_1 & B_1 & \mathbf{C} \\ B_1^T & -1 & \mathbb{O} \\ \mathbf{C}^T & \mathbb{O} & \mathbb{O} \end{vmatrix} \times \begin{cases} (-1)^{k-1}, \text{ если } \mathbf{A}_1 \\ \text{положительно определена,} \\ (-1)^n, \text{ если } \mathbf{A}_1 \\ \text{отрицательно определена,} \end{cases}$$

необходимо и достаточно для того, чтобы плоскость (2) пересекала эллипсоид (1); в этом случае $d = 0$. Если условие пересечения не выполняется, то величина d^2 совпадает с минимальным положительным корнем уравнения

$$\mathcal{F}(z) = \stackrel{\text{def}}{\mathcal{D}}_{\mu} \left(\mu^k \begin{vmatrix} \mathbf{A}_1 & B_1 & \mathbf{C} \\ B_1^T & -1 + \mu z & \mathbb{O} \\ \mathbf{C}^T & \mathbb{O} & \frac{1}{\mu} \mathfrak{G} \end{vmatrix} \right) = 0 \quad (8)$$

в предположении, что этот корень не является кратным.

Следствие 1. Если столбцы C_1, C_2, \dots, C_k ортонормированны, то преобразованием определителя в (8) можно понизить его порядок: выражение под знаком дискриминанта можно преобразовать в следующее:

$$\begin{vmatrix} \mathbf{A}_1 - \mu \mathbf{C} \mathbf{C}^T & B_1 \\ B_1^T & -1 + \mu z \end{vmatrix}.$$

Следствие 2. Квадрат расстояния от начала координат $X = \mathbb{O}$ до эллипсоида (1) совпадает с минимальным положительным корнем уравнения

$$\mathcal{F}(z) \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{D}_{\mu}(f(\mu)(\mu z - 1) - B_1^T q(\mathbf{A}_1, \mu) B_1) = 0 \quad (9)$$

в предположении, что этот корень не является кратным. Здесь $f(\mu) \stackrel{\text{def}}{=} \det(\mathbf{A}_1 - \mu \mathbf{E})$ – характеристический полином матрицы \mathbf{A}_1 , а $q(\mathbf{A}_1, \mu)$ – матрица, взаимная к матрице $\mathbf{A}_1 - \mu \mathbf{E}$. В случае больших n для одновременного вычисления $f(\mu)$ и $q(\mathbf{A}_1, \mu)$ удобно применять метод Леверье–Фаддеева [2].

Воспользуемся последним результатом для пояснения сущности условия простоты минимального положительного корня полинома $\mathcal{F}(z)$; это условие будет проявляться и в последующих результатах.

Пример 1. Найти расстояние от начала координат до эллипса

$$\frac{5}{4}x_1^2 + \frac{5}{4}x_2^2 - \frac{3}{2}x_1x_2 - \alpha x_1 - \alpha x_2 + \alpha^2 - 1 = 0.$$

Здесь $\alpha > 0$ – параметр.

Заметим, что данный эллипс получается из центрального сдвигом вдоль его главной оси на вектор $[\alpha, \alpha]^T$. Будем исследовать зависимость расстояния от параметра α .

Полином (9)

$$\mathcal{F}(z) = \frac{1}{16} \frac{(z - 2\alpha^2 + 4\alpha - 2)(z - 2\alpha^2 - 4\alpha - 2)(6z + 4\alpha^2 - 3)^2}{(\alpha - 1)^6(\alpha + 1)^6}$$

имеет корни

$$z_1 = 2\alpha^2 + 4\alpha + 2, \quad z_2 = 2\alpha^2 - 4\alpha + 2, \\ z_3 = -\frac{2}{3}\alpha^2 + \frac{1}{2},$$

и при любом значении параметра α искомая величина d^2 всегда находится среди этих величин.

Далее $z_3 = \min\{z_1, z_2, z_3\}$ при $\alpha \in \left]0, \frac{\sqrt{3}}{2}\right]$. Тем

не менее при $\alpha \in \left[\frac{3}{4}, \frac{\sqrt{3}}{2}\right]$ квадрат расстояния вычисляется по формуле $d^2 = z_2$.

Объяснение этому феномену следующее. Кратному корню z_3 будут соответствовать две точки $[x_1, x_2]^T$. При $\alpha \leq \frac{3}{4}$ обе эти точки эллипса вещественны, но при $\alpha > \frac{3}{4}$ они становятся мнимыми (комплексно-сопряженными).

4. РАССТОЯНИЕ ДО КВАДРИКИ

Рассмотрим сначала случай центральных квадрик: $B_1 = \mathbb{O}, B_2 = \mathbb{O}$.

Теорема 2. Квадрики $X^T A_1 X = 1$ и $X^T A_2 X = 1$ пересекаются тогда и только тогда, когда матрица $A_1 - A_2$ не является знакоопределенной. Если это условие не выполняется, то величина d^2 совпадает с минимальным положительным корнем уравнения

$$\mathcal{F}(z) \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{D}_\lambda(\det(\lambda A_1 + (z - \lambda) A_2 - \lambda(z - \lambda) A_1 A_2)) = 0 \quad (10)$$

в предположении, что этот корень не является кратным.

Теорема 3. Квадрики (1) и (3) пересекаются тогда и только тогда, когда среди вещественных корней уравнения

$$\Phi(z) \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{D}_\lambda \left(\det \left(\begin{bmatrix} A_2 & B_2 \\ B_2^T & -1 - z \end{bmatrix} - \lambda \begin{bmatrix} A_1 & B_1 \\ B_1^T & -1 \end{bmatrix} \right) \right) = 0$$

имеются числа разных знаков или нуль. Если это условие не выполняется, то величина d^2 сов-

падает с минимальным положительным корнем уравнения

$$\mathcal{F}(z) \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{D}_{\mu_1, \mu_2} \left(\det \left(\mu_1 \begin{bmatrix} A_1 & B_1 \\ B_1^T & -1 \end{bmatrix} + \mu_2 \begin{bmatrix} A_2 & B_2 \\ B_2^T & -1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} A_2 A_1 & A_2 B_1 \\ B_2^T A_1 & B_2^T B_1 - \mu_1 \mu_2 z \end{bmatrix} \right) \right) = 0 \quad (11)$$

в предположении, что этот корень не является кратным.

Доказательство. Условие пересечения квадрик (1) и (3) вытекает из следующих соображений. Экстремумы функции $X^T A_2 X + 2B_2^T X - 1$ на эллипсоиде (1) будут одного знака тогда и только тогда, когда квадрики (1) и (3) не пересекаются. Формулируем задачу об условном экстремуме функции $X^T A_2 X + 2B_2^T X - 1 - z$ на эллипсоиде (1), применяем метод множителей Лагранжа и исключаем из получающейся системы алгебраических уравнений все переменные, кроме z .

Для доказательства второй части теоремы обозначим

$$M = E - \frac{1}{\lambda_1} A_1^{-1} - \frac{1}{\lambda_2} A_2^{-1}, \\ Q \stackrel{\text{def}}{=} -A_1^{-1} B_1 + A_2^{-1} B_2$$

и преобразуем уравнения системы (4):

$$X = -A_1^{-1} B_1 + \frac{1}{\lambda_1} A_1^{-1} M^{-1} Q, \\ Y = -A_2^{-1} B_2 - \frac{1}{\lambda_2} A_2^{-1} M^{-1} Q, \quad (12)$$

$$-B_j^T A_j^{-1} B_j + \frac{1}{\lambda_j^2} Q^T M^{-1} A_j^{-1} M^{-1} Q - 1 = 0 \quad (13)$$

при $j \in \{1, 2\}$,

$$z - Q^T M^{-2} Q = 0. \quad (14)$$

Домножив уравнения (13) на λ_j и комбинируя с (14), получим представление

$$-\lambda_1 B_1^T A_1^{-1} B_1 - \lambda_2 B_2^T A_2^{-1} B_2 - Q^T M^{-1} Q - \lambda_1 - \lambda_2 + z = 0. \quad (15)$$

Можно проверить, что производная левой части (15) по λ_j совпадает с левой частью (13). Замена переменных $\mu_1 = \frac{1}{\lambda_2}, \mu_2 = \frac{1}{\lambda_1}$ и использование формулы Шура [3] вычисления определителя блочной матрицы позволяет привести (15) к виду (11).

Пример 2. Найти расстояние между эллипсоидами

$$7x_1^2 + 6x_2^2 + 5x_3^2 - 4x_1x_2 - 4x_2x_3 - 37x_1 - 12x_2 + 3x_3 + 54 = 0$$

и

$$189x_1^2 + x_2^2 + 189x_3^2 + 2x_1x_3 - x_2x_3 - 27 = 0$$

и координаты их ближайших точек.

Условие пересечения из теоремы 3 не выполнено: полином $\Phi(z)$ шестой степени имеет все свои вещественные корни положительными. Представив дискриминант (11) в виде определителя (5) порядка $N = 16$, вычислим его. Полином $\mathcal{F}(z)$ с целочисленными коэффициентами порядков до 10^{188} обладает восемью положительными корнями $z_1 \approx 1.35377$, ..., $z_8 \approx 111.74803$. Итак, расстояние между эллипсоидами $\sqrt{z_1} \approx 1.16351$.

Для полученного значения z_1 полином по μ_1 и μ_2 из (11) имеет кратный нуль, который может быть рационально выражен через z_1 с помощью миноров определителя (5) по формулам (7). Полученные величины $\lambda_1 \approx 5.75593$ и $\lambda_2 \approx -0.45858$ подставляем в (12) и определяем координаты ближайших точек эллипсоидов:

$$X \approx [1.52039, 1.50986, 0.12623]^T,$$

$$Y \approx [0.36100, 0.48490, 0.03152]^T.$$

З а м е ч а н и е. Как правило, имеют место следующие оценки степени полинома $\mathcal{F}(z)$:

Формула	(8)	(9)	(10)	(11)
$\deg \mathcal{F}(z)$	$2k$	$2n$	$n(n+1)$	$2n(n+1)$

В третьем и четвертом столбцах оценки приведены с учетом исключения из $\mathcal{F}(z)$ постороннего множителя (в случае четвертого столбца этот множитель отвечает за эквивалентность перехода от представления (15) к представлению (11)).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Калинина Е.А., Утешев А.Ю. Теория исключения. СПб.: НИИ химии СПбГУ, 2002.
2. Фаддеев Д.К., Фаддеева В.Н. Вычислительные методы линейной алгебры. М.: Физматгиз, 1963.
3. Хорн Р., Джонсон Ч. Матричный анализ. М.: Мир, 1989.
4. Schneider P.J., Eberly D.H. Geometric Tools for Computer Graphics. San Francisco: Elsevier, 2003.
5. Uteshev A.Yu., Yashina M.V. // Lect. Notes Comput. Sci. 2007. V. 4770. P. 392.
6. Bikker P., Uteshev A.Yu. // J. Symb. Comput. 1999. V. 28. № 1. P. 45